

5. januar 2023

Referat af ordinært repræsentantskabsmøde

Tirsdag den 6. december 2022, kl. 10.00 – 15.00 på Axelborg, Vesterbrogade 4, København

Med indkaldelse af 8. november 2022 var der indkaldt til ordinært repræsentantskabsmøde i BL – Danmarks Almene Boliger med følgende dagsorden:

1. Godkendelse af forretningsorden for repræsentantskabsmødet
2. Valg af dirigenter
3. Bestyrelsens beretning for det forløbne år (2022)
4. BL's kredsarbejde
5. Frokost
6. Status på Almene Mål
7. Eventuelt

Referent:	Maria Frey Fletting, BL
Dirigenter:	Ulla K. Holm og Karsten Krüger
Antal stemmeberettigede:	165-166 repræsentanter

1	Godkendelse af forretningsorden for repræsentantskabsmødet	Formanden, Allan Werge, bød velkommen til mødet og særligt til gæsterne Steen Birkedal fra Landsbyggefonden og Morten Søgaard-Larsen fra Byggeskedefonden. Formanden oplyste, at den tidligere BL-formand, Palle Adamsen, også var inviteret, men havde meldt afbud grundet andet møde. Herefter spurgte formanden salen, om de kunne tiltræde det udsendte forslag til forretningsorden. Der var ingen bemærkninger til forretningsorden.
2	Valg af dirigenter	Formanden oplyste, at bestyrelsen indstillede Ulla K. Holm, 6. kreds, og Karsten Krüger, 11. kreds, som dirigenter og spurgte repræsentantskabet, om de kunne godkende dette. Dirigenterne blev valgt med applaus, og formanden gav ordet til dirigenterne. Herefter tog Karsten Krüger ordet og takkede for valget og de store klapsalver. Han konstaterede, at mødet var rettidigt indkaldt i henhold til BL's vedtægter. Datoen for repræsentantskabsmødet var varslet tirsdag den 11. oktober 2022 og indkaldelse med dagsorden

	udsendt tirsdag den 8. november 2022; det vil sige henholdsvis 8 uger og 4 uger inden mødets afholdelse. Dirigenten tilkendegav, at mødet dermed var lovligt indvarslet. Dirigenten gennemgik dagsorden for mødet med 7 punkter og meddelte, at der blev indlagt en pause efter bestyrelsens beretning og den efterfølgende eventuelle debat. Dirigenten oplyste endvidere, at der ikke ville være punkter til afstemning, og at der ikke var indkommet forslag fra kredsene, efter dagsordenens udsendelse. Frokosten ville blive serveret i Boxen i kælderen. Dirigenten oplyste, at såfremt en repræsentant ønskede ordet, skulle det markeres, hvorefter mikrofonholdere i salen ville komme rundt. Dirigenten oplyste endvidere, at der ville blive taget foto/video til brug for BL's forskellige medier og platforme – og såfremt repræsentanter ikke ønskede at medvirke, skulle dette meddeles til Maria Frey Fletting eller Mette Tams fra kredsafdelingen. Herefter gav dirigenten ordet til formanden for hans første beretning til repræsentantskabet.
3 Bestyrelsens beretning for det forløbne år (2022)	Formanden indtog talerstolen for at afgive den første beretning som formand for BL's bestyrelse: Kære alle sammen Velkommen til vores ordinære jule-repræsentantskabsmøde. Dette er min første beretning som formand til repræsentantskabet. Så jeg er lidt spændt - og det er I sikkert også. I valgte mig som formand i juni. Det er kun et halvt år siden. Men hold da op, hvor sker der meget på et halvt år. Jeg synes, at jeg allerede har været formand i meget længere tid, og samtidig er der stadig meget nyt. Det har været en god tid, det har været sjovt. Som vi alle ved, så var der Folketingsvalg den 1. november. Sikke et valg med masser af spænding til de sidste minutter på valgaftenen. Og spændingen fortsætter. Vi har endnu ikke en regering. Der arbejdes lige nu på at få skruet en regering sammen om et regeringsgrundlag, og vi kommer med gode råd, til så mange som muligt.

Vi ved ikke, hvordan regeringen sammensættes. Hvilken eller hvilke ministerier eller ministre, vi får.

Der arbejdes grundigt med et regeringsgrundlag. Forklaringen er ikke kun mandatfordelingen ved folketingsvalget. Det skyldes også den vanskelige situation, som vores land står i.

Verden og Danmark er midt i flere kriser.

Der er krig i Europa. Energipriserne er eksploderet. Inflationen er tårnhøj. Der er udsigt til lavere beskæftigelse og arbejdsløshed. Mange familiers økonomi er presset hårdt.

Det her med økonomien har vi stort fokus på. Derfor har vi stort fokus på inflationshjælp, så familier ikke sættes ud af deres hjem. Det er akut, og det skal prioriteres. Og der skal prioriteres hurtigt.

Men samtidig må vi ikke glemme de langsigtede dagsordener. Vi skal kigge langt og handle på det akutte. Derfor vil min tale gå på to ben – den akutte krise – og de langsigtede sigtepunkter.

Det er vigtigt, at det akutte ikke spærrer for det lange blik. Vi skal kunne kunsten at arbejde på den korte og den lange bane samtidig.

Først til det akutte.

Vi har lige haft folketingsvalg, og vi har økonomisk krise. Det er helt nødvendigt, at der bliver etableret en effektiv og let administrerbar inflationshjælp, som hurtigt kan komme ud til de familier, der er mest i økonomisk klemme.

Det er BL faktisk kommet med et elegant forslag til. Nemlig at bruge vores velkendte systemer til boligsikring og boligydelse til at målrette hjælp til de mest trængte familier.

Når vi bruger de velkendte systemer, så kan hjælpen komme hurtigt ud. Det er vigtigt for at forebygge ulykkelige situationer, hvor trængte familier sættes ud af deres hjem.

Måltreningen af hjælpen er vigtig, for at vi når de rigtige og de mest trængte. For at få mest hjælp for pengene. Og for at økonomisere og ikke at skabe unødigt inflationspres, som man ellers kan se.

Vi har regnet ud, at vi kan hjælpe alle de gasfyrede almene familier for 350 mill.kr. Det står i skærende kontrast til vedtagelsen i Folketinget lige før valget, hvor man brugte 3,5 mia.kr. til generelt at sænke el-afgiften for alle. Det kan jeg jo være glad for, men det er en forkert politik. Lidt til

mange. Alt for lidt til de mest pressede familier. Og det er hundedyrt. Og dumt.

Der blev også vedtaget en indefrysningsordning. Så forbrugere og virksomheder kan udskyde den ekstra energiregning i 2023, som følge af de højere priser. Det drejer sig om et lån, som skal tilbagebetales fra 2024 og frem. I udgangspunktet lyder det som en god måde at gøre det på, men ordningen er faktisk kompliceret, især for almene boligselskaber. For hos os afregner mange fjernvarme og gas over boligselskabet. Det bliver boligselskabet, som på vegne af alle beboerne i en afdeling skal beslutte, om indefrysningen skal benyttes. Og boligselskabet, som skal stå på mål for, at lånene tilbagebetales fra 2024 og frem. Det er ret komplekst og besværligt.

Vi arbejder på at gøre ordningen mere simpel og administrerbar. Det skal jeg ikke gå mere ind i. Men det viser bare, at BL's forslag om at bruge boligsikring og boligydelse havde været fin at bruge til det her.

Inden jeg går til de langsigtede dagsordner, så vil jeg lige runde en aktuel sag, som dog også trækker lange spor bagud og fremad og aktuelt for ganske få dage siden.

Nemlig det med listerne. I ved, dem med parallelsamfundsområder, som senere blev til omdannelsesområder. For få dage siden blev listerne offentliggjort. Der er nogle gode ting og dårlige ting. Men grundlaget er dårligt.

Ikke flere omdannelsesområder - hvor andelen af almene boliger skal reduceres. Det er godt.

Antallet af udsatte områder er faldet, og det er også godt, for det afspejler, at det går bedre med beskæftigelse og uddannelse.

Til gengæld er antallet af forebyggelsesområder steget. Det er er ærgerligt. Og hvorfor er tallet steget?

Det er dybest set, fordi det går bedre. Boligområder er vandret fra at opfylde kriterierne som Omdannelsesområder til at blive Udsatte Områder og videre til Forebyggelsesområder.

Og et lidt andet aspekt af samme emne. Mange af jer har helt sikkert hørt om retssager i forbindelse med parallelsamfundsloven. Der er lagt sag an mod boligorganisationerne og mod staten.

Kernen i alle sagerne er, om begrebet "indvandrere og efterkommere" i parallelsamfundslovgivningen kan anses som et

etnisk begreb, som det er defineret i Ligebehandlingsloven, der igen hviler på et EU-direktiv.

Det spørgsmål er nu sendt til EU-domstolen, der skal vurdere to ting. Om der kan være tale om etnisk diskriminering, og om parallelsamfundsloven er etnisk diskriminerende.

Spørgsmålet om diskriminering er også forelagt Højesteret. Her er en boligorganisation på anklagebænken, og her støtter BL sit medlem. Vores støtte er IKKE udtryk for støtte til Parallelsamfundslovgivningen. Vi støtter grundlæggende en afklaring af, om lovgivningen er udtryk for etnisk diskriminering. Det er vigtigt at få afklaret.

Hvad ser vi så ind i på den lange bane?

Vi ser ind i et velfærdssamfund, som bliver mere og mere udfordret. Det er tydeligt allerede i dag.

Sygehusene fungerer ikke, som vi gerne vil have det. Også psykiatrien halter.

De ældre får ikke den omsorg, som de fortjener, for vi mangler hænder.

Alt for mange unge mennesker forlader folkeskolen uden et eksamensbevis og får hverken uddannelse eller arbejde, når de er voksne.

Velfærdssamfundet halter gevaldigt på nogle vigtige punkter.

Og det er ikke ligegyldigt for os. Det er ikke noget, de andre skal klare. For mange af vores beboere har brug for et godt velfærdssamfund. Og hvad sker der, når velfærdssamfundet ikke passer sine opgaver?

Så falder opgaverne over på dem, der er nærmest; de forsvinder ikke. Og nogle af de nærmeste, det er faktisk os, når det gælder de mange mennesker, der bor hos os.

Vi passer på deres bolig. Deres boligområde. Vi er dem, der er tæt på. Vi kærer os om fællesskabet, naboskabet - eller hvad vi nu kalder det.

Analysen er klar:

Vi ser ganske enkelt ind et skred i velfærdssamfundet. Hvor mange opgaver kan skride ustruktureret over på os, hvis vi ikke gør noget aktivt. Derfor skal vi gøre noget aktivt - så vi er med til at skabe gode løsninger, der styrker velfærdssamfundet.

Og netop vi er i en særlig position til at gøre det:

Vores store styrke er, at vi er til stede lokalt. Der hvor folk bor. Hver eneste dag, året rundt. Det er kommunen eller andre aktører ikke. De kommer på besøg. Vi er der.

Vi kan nogle andre ting end det offentlige.

Vi er ikke myndighed.

Vi er det lokale fællesskab med en høj grad af tillid.

Det er supergodt. Men der er også et stort men: Hvis ikke, vi siger noget, kommer opgaverne snigende. Vi er en vigtig brik i velfærdssamfundet. Og det skal ses og anerkendes, at vi faktisk løfter mange af disse opgaver. Jeg kunne godt se for mig, at vi skulle betales for de opgaver.

Tænk på de mange ældre i vores boligområder.

Vi bliver flere over 65 år. Særligt mange over 80 år. Hele 135.000 flere frem mod 2030. Mange ældre er enlige og ensomme, især i vores sektor, hvor flere bor alene. Det skal vi som samfund gøre noget ved. Og i vores boligområder gør vi det allerede.

Jeg har hørt, at omkring 10 procent af en ejendomsfunktionærs arbejde går med at stikke hovedet ind til Jensen og konstatere, at vandhanen heller ikke dryppede denne gang. Det er enormt vigtige opgaver, også når vi hjælper med at hænge et billede op eller skrue en pære i lampen.

Jeg tror ikke, vi kan undervurdere værdien af det. Det giver livsglæde og mindre ensomhed. Ældre og andre kan simpelthen bedre klare sig i livet og i deres eget hjem.

Det er alt sammen godt ... Men:

Det dystre perspektiv er, at mere og mere væltes over os uofficielt, hvis der ikke tænkes nyt.

I dag er vores sociale DNA en usynlig, men voldsom vigtig brik i velfærdssamfundet. Det skal være synligt. Anerkendes. Det skal indgå aktivt i samarbejdet med kommunerne.

Jeg kan godt forestille mig, at der bliver opgaver som kommunen simpelthen betaler for, at vores folk gør. Man kan kalde det praktisk hjemmehjælp, men det skal nok hedde noget helt andet.

Nu vil nogle af jer nok tænke - uha, det er en farlig vej. Nu vil ham den nye formand have os til at overtage kommunale opgaver. Men min pointe er, at det gør vi allerede - og der bliver mere og mere. Gør vi ikke noget aktivt, så fanges vi stille og roligt i en større og større klemme.

Flere opgaver glider umærkeligt i favnen på os. Fordi vi tager det sociale ansvar også for de mest udsatte, de bor jo ved os.

Det dystre perspektiv er, at vi kommer til at tage opgaver, udgifter og endda møder løftede pegefingre for lav effektivitet. Det vil være så uretfærdigt.

Vi skal frem på banen. Være offensive og klare i mælet om, hvad vi gør, og hvordan samarbejdet med kommunerne kan skrues ordentligt og rimeligt sammen. Også andre steder end der, hvor der er store boligsociale helhedsplaner.

Psykisk sårbare og psykisk syge er også et felt, hvor tingene skal fungere anderledes i fremtiden. De hårde fakta viser, at hver 8. beboer i almene boliger har mindst én psykisk lidelse. Det er mange! Og det er en af vores vigtige samfundsopgaver: at huse mange mennesker, der er sårbare.

Men det kan mærkes i hverdagen, i naboskabet og i det daglige arbejde i boligorganisationerne.

I min egen boligorganisation i Aarhus uddanner vi alle medarbejdere - dem inde i administrationen, ja selv direktøren - dem ude i boligområderne - til at kunne have det gode møde og samtale også med personer, der har det psykisk svært. Det er vi utrolig stolte af. Men måske også lidt beskæmmende, at vi selv skal gøre det, sørge for uddannelse.

Man må spørge sig selv: Hvorfor skal vi selv investere i en sådan uddannelse til vores personale?

Svaret er det sørgelige, at vores psykiatri er blevet udsultet gennem mange år!

Derfor er BL også aktiv i psykiatriforhandlingerne i Folketinget, og vi har peget på fire områder:

- Mere social støtte til borgere med psykiske vanskeligheder
- Iværksættelse af intensiv opsporende indsats
- Tilbud om uddannelse af frontlinje medarbejdere
- Én indgang som boligorganisationer kan henvende sig til

Danske Regioner - som står for sygehusene - og Sundhedsministeriet har rakt ud og vil gerne et tættere samarbejde. Det gør de, fordi vi er aktive og fortæller om vores indsatser.

Og det gør de, fordi vi er interessante.

Vi er nemlig lige der, hvor borgerne bor. Vi er et stærkt fællesskab. Vi ser, når det går mindre godt med nogle af vores naboer. Det er unikt og vigtigt.

Men vi er ikke altid så godt rustet til det. Det kræver viden og værktøj til både ansatte og aktive i boligområdet. Den opgave skal vi ikke stå alene med. Stat og regioner skal hjælpe med, og her er der nu bevægelse. Så kan vi blive bedre til at tage det ansvar, som vi i forvejen i stort omfang påtager os. Samtidig skal det offentlige være bedre til at tage sit ansvar. De skal lave én indgang, som vi kan henvende os til. Og reelt gøre noget for sårbare borgere, når der er en bekymrende udvikling. Ikke når det er gået galt.

Det er menneskeligt godt. Det er godt for naboskabet. Godt for trivslen i boligområdet. Og godt for den samfundsøkonomiske bundlinje.

Det jeg lige har talt om, er udtryk for en samfundsmæssig tendens.

Velfærdssamfundet rykker sig fra at være noget, der kun foregik i de etablerede institutioner. Kommunerne. Hospitalerne. Skolerne, ja selv fængslerne. Til noget der også foregår i lokalområderne.

Den boligsociale indsats - som for alvor startede i 2006 - har netop været udtryk for det. Og udviklingen går videre, om vi vil det eller ej. Sådan er det internationalt. Sådan er det i Danmark. Den går under betegnelsen "At Home". Mere og mere foregår hjemme og i lokalområdet. Derfor skal vi være proaktive og få det bedste ud af det for vores beboere.

-o0o-

Klima er en gigantisk dagsorden, som vi skal have løst.

Den er i dén grad international. Men mange rigtig gode klimaløsninger er også "At Home" med lokal produktion af vedvarende energi.

Solceller på taget i boligområdet, så vi producerer vores egen strøm. Ideen er oplagt. Den er ligetil og fornuftig. Vi knokler med der hjemme i min egen boligorganisation. Og jeg ved, at mange af jer også gør det.

Mulighederne er store. Solceller på en fjerdedel af vores almene tage vil øge den danske solcellestrøm med 40 procent!

Men love og regler og bureaukrati spænder ben. Det arbejder BL stenhårdt for at løse i samarbejde med kommuner

og erhvervsliv. De har nemlig også mange tage, der kan komme solceller på.

Klima er også renoveringer, og nu har vi sat gang i historisk mange renoveringer i forbindelse med Grøn Boligaftale. Vi taler om mere end 20 mia.kr., der allerede er givet grønt lys til.

Mange af dem er renoveringer af facader og tage, og det giver store energibesparelser. Vi har endda også en grøn garanti.

Landsbyggefonds-renoveringer er også klimapolitik. Det er vigtigt at huske, når man taler renovering.

Og så skal vi heller ikke glemme den daglige drift. Den fylder meget, også klimamæssigt. Vi drifter hver dag bolig-områder med næste 600.000 boliger! Her kan vi virkelig flytte noget.

De lokale muligheder må og skal udnyttes til gavn for vores klima.

-o0o-

For lidt mere end et halvt år siden var der formandsvalg og her annoncerede jeg, at vi skylder os selv et serviceeftersyn af kredsarbejdet. Ikke fordi det er i stykker. Men netop fordi det ikke er i stykker. Vi kører jo også bilen til service for at undgå, at den for alvor går i stykker. Det er rettidig omhu.

Vi har haft tre Forsamlingshusmøder. To i Jylland. Et på Sjælland. Det har været en virkelig god oplevelse for Vinie og mig. Tusinde tak til alle jer, der deltog.

God stemning. Og ikke mindst vigtige betragtninger omkring mange aspekter af kredsarbejdet.

Ikke alle fra repræsentantskabet kunne være til stede ved møderne. Sådan er det jo altid, og der var indkaldt med kort varsel. Men der er også lavet en spørgeskemaundersøgelse, så alle kan komme til orde. Og så vi kan få en mere detaljeret pejling af jeres synspunkter. Tak for, at I også har svaret på den. Det er uvurderligt.

De mange gode betragtninger fra møderne og svarene på spørgeskemaerne supplerer hinanden rigtig godt. Det tegner et meget sammenhængende billede af kredsarbejdet.

En af de helt centrale motivationer for at deltage i kredsarbejdet er boligpolitik. Høre om hvad der sker i det bolig-

politiske maskinrum. Drøfte boligpolitik. Få synspunkter bragt ind på de bonede gulve. Eller de 'københavnske saloner'.

"Der er egentlig kort til Christiansborg via BL, selv om man bor i Vestjylland," sådan blev det sagt, da vi mødtes i Aalborg.

Engagementet i kredsarbejdet drives også af andet. Viden-
deling og relationer. At få viden fra BL til brug i sin boligorganisation. Lave erfaringsudveksling med kolleger. Samarbejdet med kommunerne er også vigtigt. Om udlejningsaf-
taler. Forhandling af affaldstakster m.m.

Men vilkårene i kredsene er også meget forskellige for at gøre dette.

Der er stor forskel. Er man i Aarhus eller København, så er strukturen enkel med en kreds og en eller to kommuner. Men det er dog ikke altid enkelt at forhandle med de kommuner, skulle jeg hilse at sige!

Men sidder man i en kreds med 10-15 kommuner, så er det altså sværere at se, hvordan man skal bruge kredsene til samarbejdet med kommunerne.

Vi har også sat fokus på opgaven og arbejdet som kredsrepræsentant.

Her udtrykker mange, at det kan være lidt svært at få hold på opgaven. Hvad består den egentlig helt præcist i.

Vi kan nok alle have en fordel i, at opgaven bliver mere klart defineret. Hvad er opgaverne for kredsene? Hvad er opgaverne for kredsrepræsentanterne?

Der ser også ud til at være plads til at forbedre modtagelsen og introduktionen af nye kredsrepræsentanter i det store billede. Det er meget forskelligt.

Hvor skal dette arbejde så føre hen? Helt ærligt, så ved jeg det ikke - og det er netop en vigtig pointe. Der ligger ingen masterplan.

Vi undersøger, taler med hinanden for at blive klogere. For at finde ud af, hvad der fungerer godt. Og for at gøre det hele bedre.

Vi skal også lade os inspirere af, hvad andre gør. Derfor har vi sat nogle undersøgelser i gang. Vi skal turde at blive konstruktivt forstyrret fra vores vante tanker.

Kan vi lave kredsarbejdet på en anden måde? Passer de nuværende strukturer og mødeformer til det engagement, I har, og det I brænder for og synes er vigtigt?

Kan vi vælge vores repræsentantskab og BL's bestyrelse på en anden måde? Skal de nødvendigvis have samme størrelse som i dag?

Hvordan passer strukturen med udviklingen i samfundet, hvis vi kigger 10 år frem?

Vi skal have mod til at stille spørgsmål og have mod til at tænke os om. Der skal være god tid til at gøre det.

For det er vigtigt, at nye måder at gøre tingene på og nye strukturer, er velunderbyggede. Får tid til at blive fordøjet og får en bred opbakning.

Hvad er så de næste skridt?

Vi skal dykke ned i spørgeskemaundersøgelse. Samle viden ind. Blive klogere. Tale om det i vores forretningsudvalg og i bestyrelsen.

I maj næste år afholder vi tre nye Forsamlingshusmøder, hvor vi sammen skal se ind i forskellige udviklingsretninger. Det skal vi også have en grundig drøftelse af på repræsentantskabsmødet i juni 2023.

Måske kommer vi til den konklusion, at vores vedtægter skal ændres. Men om det sker i 2023 eller 2024, det er ikke så vigtigt for mig. Men når vi ændrer på strukturen, gør vi det grundigt og klogt.

Det vigtige for mig er, at vi har en grundig proces, der hele tiden er i udvikling, så vi kan tage de bedste beslutninger i fællesskab på de rigtige tidspunkter. Det skal ikke være langsomt og trægt. Men det skal heller ikke være overilet uden omtanke. Alt dette kommer jeg ind på senere her til formiddag.

Tak for ordet.

Inden debatten, oplyste dirigenten, Karsten Krüger, at et fuldtalligt BL-repræsentantskab består af 222 personer, men under dette punkt var der 165 deltagere til stede. 181 var oprindeligt tilmeldt mødet, men der var indløbet en del afbud pga. sygdom.

Herefter gav dirigenten ordet frit til repræsentantskabet for videre debat og kommentarer til beretningen, som han

karakteriserede som meget fyldig og omfattede store, brede emner.

Jean Thierry, 1. kreds (fsb) påpegede, at det er godt, vi i sektoren kan bruge vores it-systemer/indberetningssystemer til at beregne varmemhjælp til de trængende. Det skal vi også minde politikerne om, der dog p.t. ikke kan vedtage noget, da der ikke er dannet regering.

Jean Thierry kommenterede regeringens lister over udsatte boligområder; det er glædeligt, at listerne bliver kortere, og det er virkelig positivt, at afdelingen Tingbjerg er taget af listen, men det er urimeligt, at de hårde kriterier fortsat gælder. Det er også positivt, at Aldersrogade i København er udgået af listen og undgik at skulle omdannes. Det er boligområder, der næsten kun har almene boliger, der selv har trukket sig selv ud af listerne. Det skal vi være stolte af. Det taler ikke for yderligere privat udlejning – det private har ikke demokrati og er drevet af profit.

Han påpegede endvidere, at nedrivninger er meget klimaskadeligt. I fsb har man prøvet at ændre en nedrivningsplan, hvor der skulle nedrives 42 handicappede boliger. Vi skal huske, at det er mennesker, der risikerer at miste deres hjem, når man river ned. BL bør ikke stå mod egne beboere i retssagerne.

John Olsen, 9. kreds (Ballerup Ejendomsselskab) takkede formanden for en god beretning. Han bragte to emner frem:

Psykiatrien: Her skal vi passe på, at vi som sektor ikke påtager os et ansvar, vi ikke kan løfte.

Klima: klimaløsninger skal ske lokalt. Vi ser dog p.t., at vi er ved at skabe et nyt problem ved at lægge fjernvarme til alle med gasforsyning; det er en dårlig teknisk løsning og med dårlig, dyr infrastruktur. Man bør distribuere energi via el, der kan produceres på mange klimagode måder. Distributionsnettet har vi, og det er teknisk langt nemmere end fjernvarme.

Birgitte Langballe, 1. kreds (Vibo) takkede for en god beretning. Birgitte mente, at BL/sektoren skal lægge pres på regionerne og kommunerne for, at de løser deres opgaver. Det skal ikke være sektoren. Kommunen kunne evt. få lokalt ansatte ud i boligområderne.

John Jensen, 2. kreds (Boligselskabet Nordkysten) kommenterede samarbejdet med kommunerne, og at kommuner bør betale for ydelser fra sektoren – det ville være godt. Han spurgte endvidere til Landsbyggefonden og Nybyggerifonden, der var fraværende i beretningen og

ønskede, at BL tegner en skarpere profil på klima og biodiversitet.

Ole Lund Petersen, 9. kreds (Gentofte Ejendomsselskab) savnede, at formanden talte om Landsbyggefonden, og ønskede, at fonden frigives fra det politiske system. Han spurgte til, hvad BL's holdning er til dette spørgsmål. Det sociale DNA og det sociale ansvar i sektoren – sikke meget man skal lave i sin fritid for at leve op til alt dette, kommenterede han. Ole Lund Petersen spurgte endvidere, om vi gode nok til at "sælge" de almene boliger? I Politikens Hus ved Landsbyggefonds-konferencen i november 2022 stillede formanden for Landsbyggefonden spørgsmålstegn ved, om demokratiet skal fortsætte i den nuværende form. Vi skal følge VIVE's analyser grundigt, mente Ole Lund Petersen.

Herefter kommenterede formanden, Allan Werge, på de afgivne bemærkninger.

Parallelsamfundslisterne: Det var et stort flertal i folketinget, der vedtog reglerne. Han mente, at politikerne kendte sektorens synspunkter ret præcist.

Nedrivninger: det er en udfordring, og formanden roste for at tage temaet op. For disse omdannelser eller privatisering af ejendom løser ikke meget.

Psykiatrien: Vi skal ikke overtage psykiatriens opgave, men vi ved, at der tages tid fra en ejendomsfunktionær, som hjælper den enkelte med at fungere i en hverdag. Det skal vi klæde dem på til at kunne. Så vi skal ikke overtage, men vi skal have struktur på det, vi gør. Og der er mange opgaver, vi ikke skal løse.

Landsbyggefonden: Det er en vigtig skillelinje, at pengene i Nybyggerifonden ikke formelt er sektorens penge, men der er disponeret 10 mia. kr. i boligaftalen, og midlerne skal heldigvis bruges i den almene sektor. Det skal vi være glade for.

Ift. den bystrategiske konference i Landsbyggefonden med uddeling af Blandet by-prisen, så handler det om tanker om vores demokrati og demokratiske processer, som vi også taler om i kredsprocessen, herunder hvordan vi træffer beslutninger.

Jette Aistrup, 2. kreds (Furesø Boligselskab) takkede formanden for en god beretning og valg af emner, bl.a. socialt ansvar. I boligorganisationerne kigger man på, om boligsociale medarbejdere kan medfinansieres fra kommu-

	nerne. BL er for usynlig mange steder, men Jette takkede for, at BL har fokus på dette. Hun fremhævede, at det er godt, at BL skaber mere synlighed om klima, og det er vigtigt, at boligorganisationerne samarbejder med BL. Og beboerdemokratiet har selv et ansvar for at vurdere, om demokratiet fungerer. <u>Bjarne Krohn, 1. kreds</u> (Samvirkende Boligselskaber) takkede også formanden for fyldestgørende beretning. Der hviler et kæmpe ansvar på os for at gøre den almene sektor mere synlig i det offentlige rum og over for politikerne, mente han. BL skal klæde de valgte på og bistå med, at de valgte kan klæde deres beboervalgte på. For så kan vi løfte meget politisk nationalt og lokalt. <u>Lone Therkildsen, 5. kreds</u> (Alboa) kommenterede parallelsamfundslisterne ift. kriteriet om etniske danskere; der er mange, der diskrimineres på disse lister, og det er pinligt, at disse mennesker tæller negativt på listerne. Kommunerne har heller ingen midler, så det giver ikke mening, at kommunerne skal finansiere til de almene for de sociale opgaver. Hun spurgte endelig til, om principperne ved omdannelsesområderne, tæller de private med i områderne bagefter? <u>C. Madsen, 9. kreds</u> (Boligselskabet AKB, Albertslund) foreslog, at vi definerer os som en del af andelsbevægelsen, som det fx ses på Andels hjemmeside med beskrivelse af beslutningsprocesser. Hun spurgte endvidere, om energinet er sikre som infrastruktur, eller om lokale energifællesskaber er sikrere og mindre sårbare, og der er mindre belastning på det fælles net. Ift. psykisk syge er det ofte naboerne, der opdager sygdommen hos naboen først. Hun foreslog, at sociolancer indføres bredere, så der er nogen, der akut kan hjælpe. Dirigenten beklagede, at det var tid at lukke spørgerunden af med et par bemærkninger fra formanden. Allan Werge kommenterede, at sociolancer er en god idé blandt andre løsninger. Han anerkendte en sikkerhedssituation ift. energiforsyning m.v. Han takkede afslutningsvis for de pæne ord om beretningen og takkede for debatten. Efter debatten orienterede dirigenten om, at der var 10 minutters pause.
4	BL's kredsarbejde Dirigenten, Ulla K. Holm gav ordet til formanden, som indledte med et oplæg om demokrati og kredsarbejdet, givet herunder:

Kære alle sammen

I slutningen af min beretning kom jeg kort ind på Kredsprocessen. Det vil jeg nu folde meget mere ud. Men bare rolig. Jeg vil ikke stå og holde endnu en lang beretning. I skal også på banen. Og det er jo netop dét, som hele vores kredsproces går ud. At engagere og styrke deltagelsen. Jeg vil bede jer summe ved bordene i 10 minutter over:

"Hvor forestiller I jer kredsprocessen ender? Og er der sammenhæng til beboerdemokratiet hjemme i vores boligorganisationer?" - Og i det almene i det hele taget.

Men inden I summer, vil jeg dykke ned i kredsprocessen. Og også fortælle jer om de spændende resultater af den spørgeskemaundersøgelse, som I svarede på i november – igen en stor tak for jeres besvarelser

En organisation som BL er en levende organisme. Vi er summen af de mennesker og meninger, som engagerer sig i BL. Derfor er det helt afgørende, at vi passer på engagementet og debatten. Det er vores brændstof. Vores eksistensgrundlag. Hele opbakningen til den almene sektors grundlag.

Det kan lyde noget storladent sådan en tirsdag formiddag. Men det er det jo også. For I vores hænder har vi tusinder af menneskers hjem og rammer om deres tilværelser over hele landet.

Personligt tænder kredsprocessen mig. Jeg er dybt interesseret i, hvordan mennesker taler med hinanden og sammen finder frem til de gode løsninger. Jeg tror, at det var en central del af min drivkraft for at skifte jobbet som mejerist i Vestjylland ud med de lange, støvede bøger, da jeg i sin tid læste politologi i København. Hvordan træffer man gode beslutninger?

Jeg håber, at I kunne mærke lidt af det engagement, da I var til forsamlingshusmøderne.

Træder jeg et skridt tilbage, så er jeg imponeret over, hvor stort et engagement, vi rent faktisk har i den almene sektor. Mange organisationer og politiske partier ville være himmelhenrykte, hvis de kunne fylde en stor sal med engagerede folk ligesom ved vores kredsmøder.

Der er stor opbakning til kredsarbejdet. Og det er ikke bare noget, jeg siger. Vi kan se, at der stor opbakning i spørgeskemaundersøgelsen. Tre ud af fire af jer har svaret. Bredt fordelt på kommuner og boligselskaber og administrationsorganisationer.

Når jeg ser ud over forsamlingen, så er de fleste af os godt forbi konfirmationsalderen. Og så kunne man jo også tro, at vi alle havde siddet mange år i kredsene. Men det er ikke rigtigt.

Seks ud af ti har siddet her i 5 år eller mindre. Faktisk har hver femte siddet her under et år! Så vi er ganske erfarne målt på alder, men for mange er ancienniteten i kredsarbejdet forholdsvis kort.

Undersøgelsen viser også, at I er modige og pligtopfyldende.

Modige, fordi næsten halvdelen af jer svarer, at I næsten ikke havde kendskab til kredsarbejdet, da I blev valgt. Men da også en udfordring med så lille kendskab til kredsarbejdet i organisationsbestyrelserne.

I er pligtopfyldende, fordi I stort set altid møder op til kredsmøderne. Og I synes generelt set, at den tid I bruger på kredsarbejdet står mål med udbyttet. Noget af det, vi talte om på Forsamlingshusmøderne, var, at formålet og opgaverne i forbindelse med kredsarbejdet står uklart særligt for nye repræsentanter.

Undersøgelsen viser et mere nuanceret billede. Nemlig at 95% føler, at formålet med kredsarbejdet og opgaverne som kredsrepræsentant står klart. Men vi spørger jo ikke, om vi har samme billede af formålet med kredsarbejdet.

Jeg kunne trække mange flere eksempler frem, og det generelle billede er - som jeg også indledte med at sige - positivt. Som en anden sælger af tandbørster og charterrejser spørger vi også: "Vil du anbefale andre at være med i kredsarbejdet." Her svarer over halvfems procent ja. Kun to svarer nej - og dem vil vi egentlig gerne tale med!

Men der er også nuancer på billedet. En tredjedel af jer angiver, at I ikke blev introduceret tilstrækkeligt til kredsarbejdet.

97% af jer angiver, at det er "meget vigtigt" eller "vigtigt" at få information om det politiske arbejde. Den information bruger vi lokalt.

Fra Forsamlingshusmøderne ved vi også, at det er vigtigt, at vi kan få lokale problemstillinger op på det nationale niveau via kredsarbejdet. Alligevel svarer kun en fjerdedel i spørgeskemaet, at man i "meget høj grad" eller "i høj grad" oplever at få lokale boligpolitiske ønsker op på nationalt niveau! Det kan der være flere forklaringer på.

- At vi ikke er gode nok til at lytte til de lokale boligpolitiske ønsker
- At det er sværere at få en problemstilling op på den nationale politiske scene, end man måske forestiller sig.

Uanset hvad det er – så skal vi se nærmere på det. Sammenbindingen fra det lokale til det nationale niveau er afgørende vigtig. Vigtig for det lokale engagement. Men også vigtigt på det nationale niveau. For det er de konkrete, lokale problemstillinger, der er brændstoffet til den nationale politik.

"Al politik er lokalpolitik" - siger man ofte. Det er et klogt politisk ordsprog. Og ét ordsprog som netop vi skal være opmærksomme på. For med vores kredsstruktur, vores lokale forankring, har vi jo en kæmpe styrke. En styrke som kun øges, når der skabes en endnu bedre sammenhæng fra det lokale til det nationale.

I spørgeskemaet har I også haft mulighed for at komme med gode råd og betragtninger. Og det har I gjort i rigt mål. Mange tak for det!

Jeg kunne tale langt forbi vores frokost, hvis jeg skulle yde alle jeres kommentarer retfærdighed. Men jeg tør selvfølgelig ikke tale frokosten væk. Men jeg kan love jer, at vi arbejder med alle kommentarerne og tager dem videre i kredsprocessen.

Forsamlingshusmøderne og spørgeskemaundersøgelsen skal være et godt afsæt for det videre forløb. Jeg er meget tilfreds med den proces, der har været indtil nu. Men vi må ikke læne os tilbage, så øjeblikkets tilfredshed bliver til en farlig selvtilfredshed. Hvor vi lukker os om os selv. BL og den almene sektor lever jo ikke i en boble. Vi er en del af tiden, og vi skal forme tiden og ikke mindst fremtiden.

Derfor er det helt afgørende, at vi tager bestik af den måde, demokrati og foreningsdemokrati udvikler sig på.

Måden BL er organiseret på ligner mange andre organisationer.

Både med regionale kredse, valg handlinger som både respekterer geografien og også giver plads til store medlemmer, når man sammensætter bestyrelsen. Det er på mange måder en traditionel, solid og gennemprøvet model. Men demokratiet, veje til indflydelse, engagement og deltagelse er i rivende udvikling. Vi skal turde at lade os forstyrre af denne udvikling. Være en del af denne udvikling. Alternativet er, at vores demokratiske struktur, vores

opbakning smuldrer, og vi bliver irrelevante. Det kan man se i andre organisationer.

På den store klinge ser vi jo helt tydeligt den demokratiske krise. I USA kom Trump som et stort chok for os alle. Men det burde ikke være kommet som et chok. Udviklingen var længe undervejs. Man burde have taget bestik af den udvikling, hvor en større og større del af befolkningen blev hægtet af. Og dette er jo desværre ikke kun isoleret til USA. Tænk på Orban i Ungarn. Eller de gule veste i Frankrig, og lignende bevægelser ses i Tyskland.

Hele denne udvikling handler om, at store dele af befolkningen føler, at de er hægtet af. Hægtet af økonomisk. Hægtet af indflydelsesmæssigt. Og i de strukturer og udviklinger, der er. Og det med at blive eller føle sig hægtet af i forhold til indflydelse, det giver håbløshed og frustration. Man vender demokratiet ryggen. På den store klinge og i det lokale. Det er oplagt afsindig farligt. Men det fører også til, at vi tager dårligere beslutninger.

Som modsvar til problemerne i det traditionelle demokrati, forsøges med nye demokratiske værktøjer. Et af de mest udbredte både i Danmark og internationalt er det, man kalder "Borgersamlinger". Faktisk kalder den internationale samarbejdsorganisation, OECD, borgersamlinger for den største demokratiske bevægelse.

Idéen er helt enkelt, at man for at løse et konkret problem udpeger en gruppe mennesker, der har noget på spil i forhold til problemet, og beder dem komme med en løsning.

Et eksempel fra den virkelige verden var problemerne med parkering i det indre København. Her var politikerne på Rådhuset måske lidt håndsky for at begrænse parkeringen og få en masse klager og bøvl. Man lavede en borgersamling med beboere fra den Indre by, som over et par dage anbefalede, at parkeringen blev reduceret med 90 procent. Det havde det officielle politiske system nok aldrig turdet beslutte. Men borgersamlingen var modig og fremsynet, og politikerne bakkede op.

Der er mange andre gode eksempler også på andre typer af demokratisk innovation. I Sydamerika har man i flere byer eksperimenteret med borgerbudgetter. Man tager fx tyve procent af byens budget og lader en gruppe borgere beslutte, hvordan pengene skal anvendes.

På vores hjemlige breddegrader har man i Gentofte og flere andre kommuner arbejdet med såkaldte opgavegrupper, og den tanke inspirerede Boligselskabet 3B - og også AI2Bolig en smule. Fælles for disse demokratiske eksperi-

menter er, at de skal øge engagementet, deltagelsen og kvaliteten af de beslutninger, som tages.

Hvordan hænger det nu sammen med vores kredsproces? Det ved jeg faktisk ikke. For jeg ved jo ikke, hvor vi ender med kredsprocessen. Men grundlæggende handler kredsprocessen om at sikre den demokratiske struktur, som passer til BL i 2022 og frem. Og ikke til tiden 1985 eller deromkring.

Derfor giver det god mening, at vi skal blive klogere, også på nye tendenser i de demokratiske processer. Derfor sætter vi også en række undersøgelser i gang. Vi skal have mere viden om, hvad der sker ude i verden. Hvad der eksperimenteres med. Vi skal have mere viden om, hvad andre organisationer går og arbejder med af nye tanker og har af erfaringer.

Vi skal have mere viden om de forhold, der fremmer engagement og deltagelse. Vi skal simpelthen blive klogere, så vi kan træffe nogle velunderbyggede valg. Men vi skal også lave nogle ting selv, prøve ting af fx i kredsprocessen.

Vi skal huske, at BL og hele den almene sektor er menneskeskabt. Opfundet af vore forgængere og af os. Vi genopfinder også os selv hver eneste dag. I boligorganisationerne og i BL. Forandringerne sker faktisk med temmelig hurtige skridt.

Kredsopdelingen med elleve kredse er ikke skrevet i granit. Det er måden, vi arbejder på i kredsene heller ikke. Bestyrelsens størrelse og repræsentantskabets størrelse er heller ikke bestemt af de højere magter, men af os selv. Så vi kan skrue på det hele. Vi kan ændre os, som vi kan blive enige om.

Intet er givet på forhånd - dog undtagen én ting, som jeg mener er helt afgørende: Vores beslutninger skal hvile på viden og grundige samtaler med hinanden og ikke på fordomme og skjulte dagsordner

Forhastede og knap så gennemtænkte forandringer kan hurtigt ødelægge det, som det har taget år at opbygge. Omvendt kan angst for at ændre noget være lammende og ende med at ødelægge.

Jeg forestiller mig en kredsproces, hvor vi tør arbejde cirkulært. Med dét mener jeg, at vi undervejs skal turde eksperimentere, så vi sammen bliver klogere. Og det med sammen at blive klogere skal vi også nu.

For nu vil jeg bede jer summe ved bordene i 10 minutter over:

Hvor forestiller I jer kredsprocessen ender?

Og er der sammenhæng til beboerdemokratiet hjemme i vores boligorganisationer?

Når de 10 minutter er gået, så vil jeg i bedste moderne formandsstil agere facilitator - og så har jeg også lige Rikke og Dorte m.fl. til at hjælpe mig.

Der blev gjort opmærksom på, at der på bordene var ark (hvorpå spørgsmålene også var trykt) som betragtninger, kommentarer og synspunkter meget gerne måtte noteres på, så inputtene kunne bruges i den videre proces.

Herefter var der samtaler ved bordene om de to hovedspørgsmål og en kort opsamling, gengivet herunder:

En gruppe var nået frem til, at der er behov for færre kredse, for kredsene ses og mødes alligevel på tværs. Måske kan man skele til regionernes kredse. Dette var der flere grupper, der foreslog.

Der er også behov for større bevidsthed om, hvad kredsarbejdet er, og forskellen på land og by. Samtidig skal vi også interessere os for hinanden på tværs af landet. Mangfoldighed er vigtigt; vi skal have mange og flere med i kredsarbejdet.

Synlighed – repræsentanterne i kredsene skal være synlige i boligorganisationerne og være synlige for beboervalgte i boligorganisationer og afdelinger; det er 2. kreds i gang med, så repræsentationen fra kommunerne ind i kredsen bliver bredere.

Det kan være svært at få noget på en politisk dagsorden, og så er det vigtigt, at BL anerkender, at inputtene er hørt, og at der arbejdes med dem.

Der blev af en gruppe foreslået en platform for idéudvikling for især de unge, hvor de unge kan kaste idéer ind til BL; det skal være nemt at komme i kontakt med BL.

Markedsføring; det kan vi – BL og kredsene - gøre bedre, og vi mangler at fortælle hvem vi, BL, er og kredsene er. For 10 år siden markedsførte vi os bedre, og den gang blev der brugt flere midler, også til kredsene.

En gruppe efterlyste større synlighed og større videndeling; hvordan dette omsættes, må drøftes lokalt i kredsene. Men det er afgørende, at vi har fælles politisk dannelse og mindsker egoisme og fremmer fællesskab.

Der er kommunikationsudfordringer mellem de forskellige demokratiske lag, og mange beboere kender ikke til sektoren, BL og kredse. Et konkret forslag var 'adoption' af en skoleklasse, som kommer ud i fx en boligorganisation og ser, hvordan demokrati fungerer i praksis. Der var et forslag om, at BL udarbejder undervisningsmateriale til skolebørn på forskellige klasseniveauer om det almene, om demokrati og foreningsdannelse.

Forskelligheden i kredsene skal gøres til en styrke ved at arbejde med de emner i kredsene, som vi er gode til. Måske kan kredsene arbejde med nye interesseområder, og et fælles, online forum, hvor man kan dele erfaring m.v., kunne være en fordel.

Beboerdemokratiet lider i afdelingerne, og det er svært. Kan man igangsætte fx små hurtigt arbejdende arbejdsgrupper, der løser konkrete opgaver.

Det blev af en gruppe kommenteret, at der er behov for mere viden om kredsene ud til boligorganisationer – alle referater skal sendes ud, og administrationsselskaber skal også modtage og videresende. Og i kurser for afdelingsbestyrelser skal BL indarbejdes som tema. Man ønskede at bevare 2 medlemmer fra kredsen til BL's bestyrelse og foreslog, at §14 stk. 2 (de store boligorganisationer og administrationsorganisationer over 10.000 lejemål) kan vælges af repræsentantskabet, fremfor af de store selskaber selv. Borgersamlinger kan også overvejes.

Der er behov for øget viden og videndeling, og en gruppe fandt også inspiration i opgavegrupper og borgersamlinger. Kunne man forestille sig, at BL tager helt ud i afdelinger nogle gange om året og fortæller om det almene og BL? Måske kan emner, der drøftes i Forretningsudvalget, lægges ud i opgavegrupper eller andre repræsentanter kan inddrages i drøftelse og løsning for at få nye input.

Nogle boligorganisationer deltager ikke BL-arbejdet; hvordan får vi fat i dem? Og hvis man følger regionerne, er der så færre, der får indflydelse, blev der spurgt af en deltager.

Ift. rekruttering til kredse og afdelingsbestyrelser: Kan vi gøre det mindre bestyrelsesagtigt (kalde det noget andet), hvor der ikke er mange møder og referater?

	Formanden takkede for alle de gode betragtninger og forslag og oplyste, at sekretariatet har noteret flittigt, samt at A3-arkene med noter samles sammen. Hvad så nu, spurgte formanden? Undersøgelserne skal for alvor sættes i søen også med inspiration fra dagens møde. På vores bestyrelsesmøde i marts gør vi status. Vi sigter efter at udsende et debatoplæg i april, der tager essensen og måske peger på nogle retninger. I maj afholder vi tre Forsamlingshusmøder, som bliver indkaldt her i december. På repræsentantskabsmødet i juni 2023 skal vi have en grundig drøftelse og beslutte hvilke retninger, vi skal fortsætte med, og hvordan processen skal være. Formanden oplyste, at alle deltagere kunne få et eksemplar af kredsprocestegningen, der var vist som slide, ved udgangen ved mødets afslutning. Dirigenten oplyste, at der efter pausen var 166 deltagere, samt at der var frokost i restauranten, og at man kl. 13:00 skulle mødes igen for at arbejde med Almene Mål. Herefter nedlagde dirigerterne deres hverv.	
5	Frokost	Der var frokost i tidsrummet kl. 12.00 - 13.00.
6	Status på Almene Mål <i>Eksempler og erfaringsudveksling mellem kredsene - hvordan omsættes Almene Mål 2022 – 2024 til konkrete lokale handlinger?</i>	Næstformand Vinie Hansen tog ordet og bød velkommen tilbage fra frokosten kl. 13.00. Vinie Hansen havde et kort indledende indlæg til punktet, hvor hun opridsede, hvad der var ambitionen med den seneste version af målsætningsprogrammet, processen mv. Vinie fortalte, at det er svært at arbejde med 4-årige målsætninger, som man tidligere har gjort i BL, da verden forandrer sig hurtigt. Næstformanden ønskede en form for midtvejsstatus på det gældende målsætningsprogram, men også input til det kommende, hvor arbejdet snart skal indledes i begyndelsen af 2023. Målsætningsprogrammet vil gerne forandring, og det skulle være enkelt at kommunikere. Målgruppen er primært os selv, men BL har også samarbejdspartnere, som skal forstå og kende til BL og de almene boliger og sektorens opgaver i samfundet. Så det er også en kommunikationsform udadtil. Til forskel fra tidligere er der nu to målsætninger i Almene Mål: Byer i balance og en grønnere almen sektor.

Herunder er der en række fokusområder, som næstformanden gennemgik overordnet. Tanken har været, at målsætningsprogrammet skal være let at kommunikere. Det gav gode input, at der var en arbejdsgruppe med kredsrepræsentation, da målsætningsprogrammet skulle udarbejdes.

Men hvordan omsætter man mål til handling? Det har både repræsentantskabet og kredsene arbejdet med over det seneste år, og det var også et af temaerne ved Folkemødet 2022, hvor Domen var 'pakket ind' i de almene mål. Her drøftedes det fx ved et arrangement, hvordan verdensmål omsættes til hverdagsmål.

Næstformandens oplæg var en optakt til præsentation ved fire kredsrepræsentanter og efterfølgende drøftelse ved bordene.

Herefter gik 4 repræsentanter fra kredsene på talerstolen for at fortælle om arbejdet med Almene Mål set fra deres kreds:

- Anders Vestergaard, NordVestBO (6. kreds)
- Erling Nielsen, Fyns Almennyttige Boligselskab (3. kreds)
- Michael Paasch, Boligkontoret Fredericia (7. kreds)
- Mette Møllerhøj, Lejerbo (2. kreds)

Anders Vestergaard, 6. kreds, direktør i Nordvestbo

I 6. kreds afholdt de i 2022 arbejdsweekend med 10. kreds med inspirationsoplæg, hvorefter der arbejdes videre i kredsen. I 6. kreds arbejder de med 'en grønnere almen sektor', da kommunesamarbejdet om blandet by er svært, når der er mange kommuner i kredsen.

6. kreds har valgt en række aktiviteter omkring grøn drift med afholdelse af bl.a. 'roadshows', hvor man skal mere ud i kredsen og tættere på de enkelte boligorganisationer med den grønne dagsorden. På kredsweekenden er der nedsat 3 udvalg, som hver især arrangerer forskellige aktiviteter. Kredsen har på kreditsmødet primo 2023 valgt fokus på vild med vilje og affaldssortering på overordnet niveau – hvor giver det mening at tænke disse aspekter ind. Og hvad sker der, hvis vi ikke gør noget?

Anders Vestergaard gav et par gode erfaringer videre vedr. fx at overgå til sprøjtefri grøn pleje, men det medførte også nogle udfordringer, som selskabet ikke havde forudset, og de erfaringer vil boligorganisationen gerne give videre og i øvrigt dele med andre boligorganisationer. Almene Mål har været en god måde at arbejde individuelt i kredsene med det, der giver mening der.

Erling Nielsen, 3. kreds (FAB)

3. kreds er fortsat i proces med at fastlægge, hvordan man vil arbejde med Almene Mål og har sat dato på forskellige tiltag. Der har netop været kredsmøde med afrapportering og videre proces.

Der blev holdt udvidet repræsentantmøde i efteråret, hvor BL's kursusafdeling bistod med oplæg. Her drøftede kredsen temaet Grøn omstilling med fokus på solceller, grønne energiregnskaber og CO2-aftryk.

1. februar afholder kredsen møde med inspiration om, hvordan man kan arbejde med dette i hele kredsen. Både drift, formandskaber og direktører er inviteret til dette møde.

Ift. temaet Byer i balance sætter kredsen i december 2022 fokus på den blandede by, med bistand fra BL.

På Fyn arbejdes også med den fælles udlejningsaftale; her gør BL også et stort arbejde. Faaborg-Midtfyn Kommune er nu afsluttet efter 3 år. 3. kreds har 10 kommuner og prioriterer videndeling højt, så mange får glæde af de gode erfaringer.

Erlings vurderinger var, at arbejdet med de almene mål nok vil fortsætte ind i den kommende valgperiode også, da det er store dagsordener. Og det var positivt, at målsætningsprogrammet er kort og præcist, og at kredsene var inddraget i udarbejdelsen.

Michael Paasch, 7. kreds, Boligkontoret Fredericia

7. kreds har tre udvalg, hvoraf det ene arbejder med renovation og affald. Michael havde medbragt et PowerPoint, som andre var velkomne til at drøfte direkte med kredsen, da der var gjort mange vigtige erfaringer.

Michael fortalte om kredsens fokus på affald/renovation. Motivationen for at arbejde med temaet var at have fokus på kommunens takstblad, motivation for sortering af affald samt nedbringelse af udgifter for beboerne.

Michael gav et par konkrete eksempler på tre kommuners takster. Herefter skitserede han det videre arbejde for kredsen og oplyste, at det er kompliceret og ressourcetrævendende arbejde. Men det er et vigtigt tema for bæredygtigheden; affald er ressourcer og penge.

Mette Møllerhøj, formand for 2. kreds, Lejerbo

2. kreds har også arbejdet med Almene Mål og begyndte med en arbejdsdag, hvor målet Byer i balance blev valgt som fokusområde. Men drøftelserne kan godt handle om

andre ting. I kredsen ser man nemlig, at det er vigtigt, at medlemmerne bliver klogere og dermed bedre ambassadører for sektoren. Kredsen har fravalgt målet 'en grønne almen sektor' for ikke at sprede sig for meget; det har været nødvendigt at fokusere.

En forudsætning for blandet by er strategiske udlejnings- og anvisningsaftaler som et redskab til at opnå byer i balance. Der har bl.a. være fokus på boligsocialt arbejde og fokus på opførelse af betalbart byggeri. Kredsen er nu ved at afdække, hvor der kan tages initiativer til nye strategiske udlejningsaftaler.

Et andet område, kredsen arbejder med, er de boligsociale indsatser, da de også medvirker til at skabe byer i balance, og det har været drøftet, hvordan samarbejdet med kommunen kan styrke samarbejdet herom. Det er vigtigt at sikre politisk fokus, bl.a. ved at kommunen sidder med i styregruppen i det boligsociale.

De Almene mål er vigtige i kredsarbejdet, og målene er relevante, og kredsen pejler efter dem i sit arbejde. Målene er brede, og derfor har kredsen valgt ud og fundet egne greb. Målsætningsprogrammet skal gøres nærværende og gøre medlemmerne til gode ambassadører i egne selskaber og i sektoren.

2. kreds dækker 17 kommuner, og i 8 kommuner er der ingen repræsentanter. Kredsen ønsker, at BL og kredsene står stærkere i alle kommuner. Derfor reklameres for kredsarbejdet og BL i foråret 2023 ved tre møder, hvor der fortælles de gode historier om kredsarbejdet og BL som interesseorganisation. Der laves et godt materiale, som måske kan inspirere andre.

Der forventes nyvalg i valgperioden, da der ikke er flere suppleanter. Dermed kan de tre møder også inspirere nye til at træde aktivt ind i BL-kredsarbejdet.

Næstformanden takkede de fire oplægsholdere og var glad for de forskellige perspektiver; hun kaldte det 'kredse i balance'. Herefter introducerede hun en drøftelse ved bordene om Almene Mål. Her lød opgaven og drøftelsen på, hvad der skal tages med videre i det nye udvalg, der skal arbejde med nyt målsætningsprogram.

Bordene arbejdede i grupper frem til kl. 14.15, hvorefter der var en opsamling:

John Olsen refererede sin gruppes boligsociale aspekter og den blandede beboersammensætning. Almen god fornuft – at drifte og udføre aktiviteter på en i dagligdagen klog og fornuftig og bæredygtig måde. Gruppen anbefalede, at BL skal tage hul på energimålsætningen i næste målsætningsprogram.

Lis Brøndholt, 9. kreds, refererede gruppediskussion vedr. blandet by og udfordringer med beboere med psykiske problemer. Der var bekymring for, at de almene skal opkræve honorar fra kommunerne for sociale ydelser - udhuler vi velfærdssamfundet på denne måde?

Tom Frederiksen, 11. kreds: Gruppen ønskede at BL/kredskonsulenten sikrer koordinering af samtalepunkter/temaer, som kredsene/boligorganisationerne kan tage med kommunerne i fx styringsdialog eller som kreds – noget man er enig om som kreds/sekter.

Grethe Hassing, Boligselskabet Viborg: Gruppen havde drøftet det at løfte fælles udfordringer på tværs, men det kræver faktabaseret materiale i kredsen, som tages med til styringsdialog. Måske kan BL være hurtigere på emner, der er centralt for boligorganisationerne. Kunne BL være den undersøgende/analyserende og ikke blot den vidende-lende funktion?

Lone Therkildsen, 5. kreds, fortalte, at nyvalgte byrådsmedlemmer i en af kredsene får 'uddannelse' i det almene – kan det udbredes til andre kommuner? Affald og sortering er også et vigtigt emne – her mangler viden.

Dorthe Pagh, 2. kreds, kommenterede, at affald også blev diskuteret ved hendes bord, og der savnedes en platform, hvor viden og fakta om dette emne kan deles.

Eva Kristensen, 7. kreds: Gruppen var enig i ovenstående, men havde ellers fokus på det grønne, hvor der skal lægges politisk pres. Måske skal der tænkes bredere – også ift. den private udlejning – den grønne almene sektor eller 'en økologisk afdeling'.

Ole Petersen, 9. kreds, og gruppen her havde drøftet import af affald. Det blev foreslået, at 9. kreds nedsætter en arbejdsgruppe, der arbejder med dette.

Som afslutning på punktet tog næstformanden ordet, takkede for den engagerede deltagelse ved bordene og de mange input til det kommende Almene Mål. Næstformanden skitserede derefter processen for udarbejdelse Almene Mål 2024 - 2026. Hun opsummerede, at der var tilkendegivet opbakning til samme proces som ved sidste målsæt-

ningsprogram. Hver kreds skal indmelde en person til at indgå i arbejdet via kredskonsulent inden 20. januar 2023.

Andre emner, der kunne være i et nyt målsætningsprogram, kunne være nye demokratiformer.

Herefter gav hun ordet til afdelingschef i BL, Rikke Lønne, der præsenterede hovedlinjerne i næste års Almene Boligdage i september 2023. Ikke siden 2017 har der været afholdt Almene Boligdage. Det var i Aarhus.

Noget af det nye er, at BL vil bruge Almene Mål til at sætte fokus på engagement og deltagelse i de almene boligområder. Almene Boligdage lanceres med en kampagne om samme emner i fem boligområder i landet. Vi er i sektoren en gigantisk demokratisk aktør, og vi skal gå i dialog med os selv og med omverdenen. Vi skal inspirere flere til at bruge deres stemme.

Rikke Lønne nævnte endvidere, at 9. kreds planlægger et spændende program for søndag den 1. oktober 2023 i forlængelse af Almene Boligdage, hvor kolleger fra andre kredse kan få præsenteret forskellige spændende projekter og aktiviteter i almene boligområder i hovedstadsområdet.

Der bliver tre nedslag:

- 5 folkefestivaler forskellige steder i landet
- En undersøgelse af engagementets tilstand og fremtid
- Konference på Tivoli Hotel i København

Målet er at komme ud i landet, og at undersøgelsen giver indsigter, der kan berige os og konferencen. De fem områder for folkefestivalerne bliver forventeligt: Roskilde, Silkeborg, Aalborg, Varde og Svendborg. Det bliver en blanding af samtale, musik, mad, underholdning m.v., men med det formål at sætte fokus på demokrati og samtale.

Undersøgelsen bliver både kvantitativ og kvalitativ.

Selve konferencen er i år kun én dag, da Almene Boligdage er i nyt format med bl.a. folkefestivalerne. 9. kreds er ved at planlægge et spændende program for deltagere, der kommer langvejs fra og vil have en ekstra ekskursionsdag om søndagen.

Formanden rundede mødet af med at takke dirigerterne, Karsten Krüger og Ulla K. Holm, for deres indsats og næstformanden og kredsrepræsentanterne for at sætte gode rammer for drøftelserne af Almene Mål. Han takkede for alle indlæg og lovede at sætte mere tid af til debat om

	formiddagen ved kommende møder. Allan Werge takkede for en dejlig dag.
	Han oplyste, at repræsentantskabet mødes igen onsdag den 6. juni 2023 på Hotel Nyborg Strand til næste ordinære repræsentantskabsmøde. Han orienterede endvidere om, at indkaldelserne til de kommende Forsamlingshusmøder snart kommer ud, og han sammen med næstformanden så frem til, at vi alle ses til gode debatter til Forsamlingshusmøderne i maj.
7 Eventuelt	Der var ingen bemærkninger under eventuelt.

Mødet sluttede kl. 14.50.

Referatet er godkendt af mødets dirigenter og bestyrelsens formand:

Ulla K. Holm
Dirigent

Karsten Krüger
Dirigent

Allan Werge
Formand

Ved udgangen blev udleveret tegninger af 'kredsprocessen' til repræsentantskabsmedlemmerne. (Tegningen er også gengivet herunder).

